

ردود الصوفي ابن حجر الهيتمي على ابن عربي في قوله بإيمان فرعون!



الكاتب

أحمد بن حجر الهيتمي

البر واجرا

عَنْ اقْرِافِ الْكَبَائِرِ

لِلْإِسْلَامِ ابْنِ مُحَمَّدٍ الْمَكِّيِّ الرَّهْمِيِّ

تَحْقِيقُ

مُحَمَّدُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ سَيِّدُ الْأَرْوَاحِ صَادِقُ جَمَالِ شَايَةِ

لِلْجَنَّةِ الْأَوَّلِ

كَارِ الْخَلْقِ

الْقَامَةِ

وأخذ علماء الأمة

ومجتهدوها الذين عليهم المعول من الآية الأولى أعنى قوله تعالى: ﴿فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيْمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَاسًا﴾ (غافر: ٨٥) إجماعهم على كفر فرعون، ورواه الترمذى فى تفسيره فى سورة يونس عليه السلام من طريقين وقال فى إحداهما: حديث حسن، وفى الأخرى: حديث حسن غريب صحيح وروى عن ابن عدى والطبرانى أنه عليه السلام قال: «خلق الله يحيى بن زكريا فى بطن أمه مؤمناً وخلق فرعون فى بطن أمه كافراً» (٤٢) وأما ما حكاه الله تعالى عنه فى سورة يونس عز قائلاً: ﴿حَتَّى إِذَا أَدْرَكَهُ الْغَرَقُ قَالَ آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ (٩٠)﴾ (يونس) فهو لا ينفعه بدليل قوله تعالى عقب ذلك: ﴿الْآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ (٩١)﴾ (يونس) وسبب ذلك مع أنه كرر الإيمان مرتين بناء على فتح أن وثلاثاً بناء على كسرها، أنه إنما آمن عند نزول عذاب الاستئصال له ولقومه، والإيمان حيثئذ غير نافع لما تقرر، وأيضاً فإيمانه إنما كان تقليداً محضاً بدليل قوله: ﴿إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ﴾ فكأنه اعترف بأنه لا يعرف الله وإنما سمع من بنى إسرائيل أن للعالم إلهاً فآمن بذلك الإله الذى سمع بنى إسرائيل يقرون بوجوده فآمن به، وهذا هو محض التقليد على أنه كان دهرياً منكر لوجود الصانع، ومثل هذا الاعتقاد الخبيث البالغ نهاية القبح والفحش لا يزول بتقليد محض، بل لا بد فى مزيله من أن يكون

(*) ذكره العجلونى فى كشف الخفا (١/ ٢٥٥) وقال: قال أحمد: لا أصل له وأورده ابن الجوزى فى الموضوعات (١/ ٢٥٦) وقال: موضوع بلا شك، وقال الذهبى فى تلخيص الموضوعات: أسانيد حديث رد الشمس ساقطة ليست بصحيحة وانظر الضعيفة للالبانى (٩٧١) فإن فيها فوائد.

(**) أخرجه مسلم (١/ إيمان/ ٣٤٧ ص ١٩١) وأبو داود (٤/ ح ٤٧١٨) من حديث أنس رضي الله عنه.

(٤٢) ذكره الهيثمى فى المجمع (٧/ ١٩٣) وقال: رواه الطبرانى وإسناده حسن.

برهاناً قطعياً، وعلى التنزل فلا بد في إسلام الدهرى ونحوه ممن كان قد دان بشيء أن يقر ببطلان ذلك الشيء الذى كفر به، فلو قال: آمنت بالذى لا إله غيره، لم يك مسلماً كما مر وفرعون لم يعترف ببطلان ما كان كفر به من نفى الصانع وإلهية نفسه وقوله: ﴿إِلَّا الَّذِى آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ﴾ (يونس: ٩٠) لا يدرى ما الذى أراد به، فإذا صرح الأئمة فى آمنت بالذى لا إله غيره بأنه لا يحمل الإيمان لاحتماله، فكذا فيما قاله، وعلى التنزل فالإجماع منعقد على أن الإيمان بالله مع عدم الإيمان برسول الله ﷺ لا يصح، فلو سلمنا أن فرعون آمن بالله إيماناً صحيحاً فهو لم يؤمن بموسى ﷺ ولا تعرض له حينئذ أصلاً فلم يكن إيمانه نافعا، ألا ترى أن الكافر لو قال ألوفاً من المرات أشهد أن لا إله إلا الله أو الذى آمن به المسلمون، لا يكون مؤمناً حتى يقول: وأشهد أن محمداً رسول الله، فإن قلت: السحرة لم يتعرضوا فى إيمانهم للإيمان بموسى ومع ذلك قبل إيمانهم، قلت: ممنوع، بل تعرضوا لذلك بقولهم: ﴿آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ (١٢١) رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ (١٢٢)﴾ (الأعراف) على أن إيمانهم حينئذ إيمان بمعجزة موسى وهى العصا التى تلقفت ما صنعوا، والإيمان بالله مع الإيمان بمعجزة الرسول إيمان بالرسول، فهم آمنوا بموسى صريحاً بخلاف فرعون لم يؤمن به صريحاً ولا إشارة، بل ذكره بنى إسرائيل دون موسى مع أنه الرسول الحق العارف بالإله وما يليق به والهادى إلى طريقه، فيه إشارة ما إلى بقائه على كفره به، فإن قلت: قد صرح الإمام القاضى عبد الصمد الحنفى فى تفسيره أن مذهب الصوفية أن الإيمان ينتفع به ولو عند معاينة العذاب، وهذا يدل على أنه مذهب قديم لأن القاضى المذكور وهو متقدم كان موجوداً أوائل المائة الخامسة فى ستة ثلاثين وأربعمائة، وقال الذهبى: الحد الفاصل بين العلماء المتقدمين والمتأخرين رأس القرن الثالث وهو الثلاثمائة وإذا كان مذهب الصوفية ذلك فكيف ساغ الإجماع على كفر فرعون؟ قلت: لو سلمنا صحة ذلك عن الصوفية الذين هم من أهل الاجتهاد المعول عليهم حتى لا ينعقد الإجماع مع مخالفتهم لم يرد ذلك علينا ولم يختل به ما قدمنا من إجماع الأمة على كفر فرعون، لأننا لم نحكم بكفره لأجل إيمانه عند اليأس فحسب بل لما انضم إليه من أنه لم يؤمن بالله إيماناً صحيحاً، وعلى التنزل فهو لم يؤمن بموسى أصلاً فلا يرد ما حكى عن مذهب الصوفية على ما قررنا، فإن قلت: قد قال الإمام العارف المحقق محبى الدين ابن العربى (*) فى فتوحاته المكية بصحة الإيمان عند الاضطرار، وأن فرعون مؤمن فإنه قال ما

(*) محبى الدين أبو بكر محمد بن على بن محمد بن أحمد الطائى الحاتمى المرسى بن العربى نزيل دمشق سكن الروم مدة، وكان ذكياً كثير العلم علق كثيراً فى تصوف أهل الوحدة ومن أردأ تواليفه =

حاصله: لما حال الغرق بين فرعون وبين أطماعه لجأ إلى الله تعالى وإلى ما أعطاه باطنه مما كان عليه من الذلة والافتقار فقال: ﴿آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ﴾ (يونس: ٩٠) لرفع الإشكال كما قالت السحرة لما آمنت: ﴿آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (٢١) رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ ﴿١٢٢﴾ (الأعراف) لرفع الارتباب وإزاحة الإشكال ثم قال: ﴿وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ (٩٠) فخاطبه بلسان العتب ﴿آلَانَ﴾ أظهرت ما كنت قبل علمته ﴿وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ﴾ (٩١) ﴿فِي اتِّبَاعِكَ﴾ ﴿فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ بِيَدِنَا﴾ فبشره قبل قبض روحه: ﴿لَتَكُونَ لِمَنْ خَلَقَكَ آيَةً﴾ (يونس: ٩٠ - ٩٢) أى لتكون النجاة علامة له، إذا قال ما قلته كانت له النجاة مثل ما كانت لك، إذ العذاب ما يتعلق إلا بظاهرك وقد أريت الخلق نجاته من العذاب فكان ابتداء الغرق عذاباً وصار الموت فيه شهادة خالصة كل ذلك حتى لا ييأس أحد من رحمة الله تعالى: ﴿إِنَّهُ لَا يَيْئَاسُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ﴾ (٨٧) (يوسف) والأعمال بالخواتيم، وأما قوله تعالى: ﴿فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيْمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا﴾ (غافر: ٨٥) فكلام محقق فى غاية الوضوح فإن النافع هو الله فما نفعهم إلا الله، وقوله تعالى: ﴿سُنَّتِ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ﴾ (غافر: ٨٥) يعنى الإيمان عند رؤية اليأس وإنما قبض فرعون ولم يؤخر فى أجله فى حال إيمانه لثلا يرجع إلى ما كان عليه من الدعوى وأما قوله تعالى: ﴿فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ﴾ (هود: ٩٨) فما فيه نص أنه يدخلها معهم بل قال الله تعالى: ﴿أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ﴾ (غافر: ٤٦) ولم يقل أدخلوا فرعون، ورحمة الله أوسع من حيث أن لا يقبل إيمان المضطر وأى اضطرار أعظم من اضطرار فرعون فى حال الغرق والله تعالى يقول: ﴿أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ﴾ (النمل: ٦٢) ففرن للمضطر إذا دعاه الإجابة وكشف السوء عنه، فلم يكن عذابه أكثر من الغرق فى الماء انتهى كلامه فهل هذا الكلام مقرر أو مردود؟ فما وجه رده؟ قلت: ليس هذا الكلام مقررًا وإن كنا نعتقد جلالة قائله (*) فإن العصمة ليست إلا للأنبياء، ولقد قال مالك رحمته الله وغيره:

= كتاب (الفصوص) فإن كان لا كفر فيه فما فى الدنيا كفر نسأل الله العفو والنجاة فواغوثاه بالله، وحكى العلامة ابن دقيق العيد شيخنا أنه سمع الشيخ عز الدين بن عبد السلام يقول عن ابن العربى: شيخ سوء كذاب يقول بقدم العالم ولا يحرم فرجاً، توفى فى ربيع الآخر سنة ثمان وثلاثين وستمائة.

(*) أى جلالة لقائله، وهو رجل ضال مضل قال بالاتحاد والحلول وهو كذاب وكيف رضى الله عنه وقد صرح بإيمان فرعون مع أن الآيات والأحاديث الصحيحة جاءت بكفر فرعون، وأن الله تعالى حكى =

ما من أحد إلا مأخوذ من قوله ومردود عليه إلا صاحب هذا القبر يعنى النبي ﷺ ، على أنه قد نقل عن بعض كتب ذلك الإمام أنه صرح فيها بأن فرعون مع هامان وقارون فى النار، وإذا اختلف كلام إمام فيؤخذ بما يوافق الأدلة الظاهرة ويعرض عما خالفها، بل قد مر لك أن الآية وحديث الترمذى الصحيح صريحان فى بطلان الإيمان عند اليأس، فلا يلتفت بعد ذلك إلى ما مر من تأويل: ﴿فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيْمَانُهُمْ﴾ (غافر: ٨٥) بأن النافع هو الله وأيضاً فمما يبطل هذا التأويل أن اصطلاح القرآن والسنة إضافة الأشياء إلى أسبابها، فإذا قيل: لا ينفع الإيمان فليس معناه الشرعى إلا الحكم عليه بأنه باطل لا يعتد به، وأى معنى مسوغ لهذا القائل أن يخص نفع الله بهذه الحالة التى هى حالة وقوع العذاب، مع النظر إلى ما هو الواقع الحق من أن الله هو النافع حقيقة فى كل وقت، ولو نفعهم الله لما استأصلهم بالعذاب وقوله تعالى: ﴿وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْكَافِرُونَ (٨٥)﴾ (غافر) دليل واضح على أن المراد: ﴿فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيْمَانُهُمْ﴾ (غافر: ٨٥) أنهم باقون مع ذلك الإيمان على الكفر، وكفى بتفسير أئمة الصحابة والتابعين فمن بعدهم الموافق للحديث الصحيح وللإجماع السابقين الآية بما يوافق ما ذكرناه، وإذا ثبت واتضح أنه لا يصح إيمان اليأس ثبت أن إيمان فرعون لا يصح، على أننا قدمنا أننا لو قلنا بصحة إيمان اليأس فالآية دالة على أنه لا يصح إيمانه أيضاً لعدم إيمانه بموسى وهارون صلى الله عليهما وسلم بخلاف بالسحرة، ومن تأمل صيغة إيمانه مع صيغة إيمانهم المحكيتين عنهم فى القرآن علم اتضاح ما بين الإيمانيين فلا يصح إلى قياس أحدهما على الآخر، وقوله: إنه لجأ إلى ما أعطاه باطنه مما كان عليه من الذلة والافتقار عجيب، وأى ذلة وافتقار كان عليهما باطنه وهو ينكر ربوبية رب الأرباب ويعتقد أنه الإله المطلق والرب الأكبر ويؤذى موسى ويكذبه ويعانده، فهل هو فى ذلك إلا كأبى جهل ومن ثم سماه رسول الله ﷺ فرعون هذه الأمة، ويتسلم أن باطنه كان عليهما فأى نفع لهما مع عدم الإيمان الصحيح، وحمل: ﴿الآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ (٩١)﴾ (يونس) على العتب فى غاية البعد، إذ لو صح إسلامه وإيمانه لكان الأنسب بمقام الفضل الذى طمح إليه نظر الشيخ أن يقال له: الآن نقبلك ونكرمك لاستلزام صحة إيمانه رضا الحق عنه، ومن وقع له ذلك الرضا الأكبر لا يقال له باعتبار

= لنبه ﷺ كفر فرعون وتكبره وضلاله وجبروته وطغيانه وذلك فى آيات كثيرة ولو كان فرعون آمن لأنزل الله فى كتابه قرآنا يدل على إيمانه بعد كفره، وفى الحديث الذى صح عند الإمام أحمد (٢١٤٤) وغيره أن النبي ﷺ قال: «إن جبريل كان يدس فى فم فرعون الطين مخافة أن يقول: لا إله إلا الله» قال أحمد شاکر: إسناده صحيح.

رعاية مقام الفضل جواباً لإيمانه الصحيح ﴿الآن وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ﴾ (يونس) لأن كل أحد له أدنى رؤية وسليقة يقطع بأن هذا الخطاب إنما يخاطب به المغضوب عليه لا المرضى عنه وتخصيص: ﴿وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ﴾ (يونس) بما مر يأباه هذا البيان الذي تقرر لأنه إذا صح إيمانه محي عنه ما عصاه وأفسده في أتباعه وغيرهم، فكيف مع ذلك المحو العظيم يعاتب ويخاطب بذلك التائب المحض والتقريع الصرف والتوبيخ الحق، فلم يكن هذا إلا لإقامة أعظم نوااميس الغضب عليه وتذكيره بقبائحه التي قدمها وإعلامه بأنها هي التي منعتة عن النطق بالإيمان إلى آخر رمق منه، فلم ينفعه النطق بها حيثئذ سيما وهو باق على تكذيبه برسوله وعناده لآياته وإعراضه عن جنبه، وتخصيص النجاة بالبدن أعظم وأعدل شاهد على أنه لم يرد بها إلا ما قاله المفسرون وأطبق عليه المعتنرون من أنهم لم يصدقوا بغرقه سيما مع دعواه الإلهية وإن مثله لا يموت، فالقى بنجوة من الأرض أى ربوة مرتفعة وعليه درعه ليعرف بها، والعرب تطلق البدن على الدرع وكانت له درع يعرف بها، ويؤيده القراءة الشاذة: (بأبدانك) أى دروعك، لأنه كان يلبس كثيراً منها خوفاً على نفسه، أو وهو عريان لا شيء يستره أو أنه بدن بلا روح، ولا تنافيه القراءة المذكورة لأنه عليها جعل كل جزء من بدنه بدنًا على حد ثابت مفارقة، وقرئ شاذًا أيضاً: (ننحيك) بالحاء المهملة، أى نلتيك بناحية مما يلي البحر، قال المفسرون: رماه إلى جانب البحر كالثور ليكون لمن خلفه من بنى إسرائيل وغيرهم علامة على أن مثله ممن تجبر وتكبر على الله لا بد وأن يقصم ويؤخذ على غاية من الذلة والمهانة، لينزجر الناس عن طريقته، مع ما فى تخصيصه من بين سائر قومه بالإخراج من الدلالة على باهر قدرة الله تعالى وصدق موسى فيما جاء به، ثم ختم تعالى هذا المقام بقوله عز قائلًا: ﴿وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ عَنْ آيَاتِنَا لَغَافِلُونَ﴾ (٩٢) (يونس) زجرًا لهذه الأمة المحمدية عن الإعراض عن الدلائل وبعثًا لهم على التأمل فيها والاعتبار بها كما قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةً لِّأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ (يوسف: ١١١).